



**MINISTERE DE L'AGRICULTURE ET DE L'EQUIPEMENT RURAL
FEED THE FUTURE SENEGAL
PROJET D'APPUI AUX POLITIQUES AGRICOLES**

Rapport de l'atelier technique « Définir les éventuels domaines de contributions aux politiques à travers l'analyse des données d'enquête dans le cadre du Projet d'Appui aux Politiques Agricoles »

Saly, SENEGAL, 25-26 septembre 2017

Table des matières

1.	Contexte.....	3
2.	Déroulement de l'atelier	4
3.	Résultats de l'atelier.....	5
3.1.	Etat de mise en œuvre des enquêtes	5
3.2.	Présentations et discussions des questions de recherche	7
3.2.1.	Riz irrigué.....	7
3.2.2.	Céréales sèches (mil, sorgho, maïs).....	7
3.2.3.	Fruits et légumes	8
3.2.4.	Le secteur des semences.....	8
3.2.5.	Les engrais	9
3.2.6.	La mécanisation.....	9
3.2.7.	La contractualisation	9
3.2.8.	L'assurance agricole.....	10
3.2.9.	La maîtrise de l'eau	10
3.3.	Présentation des questionnaires	10
3.4.	Discussions sur les outils pour analyses les données	11
3.4.1.	Analyse de la compétitivité (céréales, fruits et légumes)	11
3.4.2.	Filières semences/engrais et mécanisation	11
3.4.3.	Contractualisation (pour le riz et le mil).....	12
3.4.4.	Assurance Agricole.....	12
3.4.5.	Constitution des équipes	13
4.	Conclusion	14
ANNEXES		15
Annexe 1 (présentation powerpoint sur les questions de recherche)		15
Annexe 2 (présentation powerpoint synthèse des questionnaires)		15
Annexe 3 (Types de publications du PAPA).....		16
Annexe 4 (Liste des participants à l'atelier).....		17

1. Contexte

Le Projet d'Appui aux Politiques Agricoles (PAPA) de l'Initiative *Feed the Future* vise à renforcer les politiques agricoles du Sénégal et à promouvoir un environnement favorable à l'augmentation des investissements publics et privés dans le secteur de l'agriculture, à travers un système efficace et durable de formulation, de mise en œuvre et de suivi des politiques agricoles. Au niveau national, ce projet est mis en œuvre par le Ministère de l'Agriculture et de l'Équipement Rural du Sénégal (MAER), en collaboration avec l'Université du Michigan (MSU), l'Institut International de Recherche sur les Politiques Alimentaires (IFPRI) et *Africa Lead*. Les activités du projet seront structurées autour de composantes suivantes :

- Composante 1 : Améliorer les capacités nationales en termes de recherche, d'analyse et de communication sur les politiques agricoles ;
- Composante 2 : Promouvoir un dialogue inclusif sur les politiques et leur appropriation par les acteurs ;
- Composante 3 : Promouvoir la formulation et la mise en œuvre de politiques basées sur des preuves ;
- Composante 4 : Faciliter la mise en œuvre effective et le suivi évaluation des politiques ;
- Composante 5 : Assurer une bonne communication des résultats du projet.

L'approche technique du projet consiste à établir et à assurer un lien entre les trois éléments suivants : (i) un réseau de centres locaux d'expertises en matière de recherche et d'analyse des politiques agricoles ; (ii) une plateforme de dialogue et de consultation inclusive sur les politiques agricoles et, (iii) une infrastructure et des outils informatiques de gestion des connaissances et de S&E des politiques agricoles.

Le réseau d'expertise local d'analyse des politiques agricoles (ci - après dénommé le réseau) est une structure composée d'acteurs ayant une expertise avérée en matière de recherche et analyse des politiques agricoles et provenant des directions et agences ministérielles, des universités, des institutions de recherche, des Organisations de Producteurs et des Organisations de la Société Civile. C'est un outil collaboratif qui va faciliter la synergie des acteurs dans les prestations de service et les appuis au Ministère de l'Agriculture et de l'Équipement Rural (MAER). Les rôles du réseau sont les suivants :

- Répondre aux besoins d'analyse et d'évaluation du MAER dans des domaines pertinents (Politiques, programmes, stratégies),
- Appuyer le MAER dans la planification, la mise en œuvre et le suivi des politiques agricoles,
- Contribuer à l'amélioration des données, faire des analyses et diffuser des informations techniques nécessaires pour une formulation et un suivi évaluation des politiques basées sur des preuves,
- Appuyer le renforcement des capacités du MAER et d'autres composantes du Gouvernement dans le domaine de l'analyse des politiques.

Les activités du réseau visent à promouvoir des politiques agricoles basées sur des données de qualité à travers une évaluation rigoureuse d'options politiques alternatives permettant de faire face à des préoccupations immédiates du MAER. Les activités incluent l'analyse des questions essentielles soulevées par le document de politique du secteur de l'agriculture qui est le Programme d'Accélération de la Cadence de l'Agriculture Sénégalaise (PRACAS). Ces préoccupations pertinentes incluent, entre autres : l'efficacité de la politique de subvention utilisée par le Gouvernement du Sénégal dans le sous-secteur des intrants, la compétitivité des secteurs des

céréales et de l'horticulture, et une étude des investissements du secteur privé dans les secteurs des céréales et des intrants, ainsi que les défis et opportunités d'intensification des investissements.

Plus particulièrement, le Réseau devra fournir au MAER des options basées sur des preuves pour formuler et mettre en œuvre avec succès des politiques dans les domaines prioritaires identifiés dans le PRACAS. Dans ce processus, des personnes ressources locales, des experts de Michigan State University (MSU) et de l'Institut de recherche sur les politiques alimentaires (IFPRI) se sont associés aux experts du réseau pour travailler en partenariat sur les domaines de recherches identifiés.

L'atelier technique qui vient de se tenir les 25 et 26 septembre à Saly, Sénégal, est l'une des premières étapes dans le processus d'exploitation des données disponibles et a servi de cadre pour discuter des questions potentielles de recherche et la possibilité d'utiliser les données de terrain pour répondre aux questions de recherche identifiées. De façon spécifique les objectifs de l'atelier étaient les suivants :

- Examiner l'état d'avancement des enquêtes sur les différentes thématiques de recherche;
- Faire un brainstorming sur les méthodes d'analyse des données collectées et de partage des résultats en vue de répondre aux attentes des acteurs concernés par chacune des thématiques;
- Examiner les types de collaboration entre les membres du réseau, les experts nationaux non membres du réseau, les chercheurs de l'IFPRI et de MSU.

Trente-cinq participants se sont penchés sur ces différentes rubriques de discussion durant ces deux journées (voir la liste des participants en annexe).

2. Déroulement de l'atelier

L'atelier s'est entièrement déroulé en sessions plénières.

Le mot de bienvenue a été prononcé par Dr Ousmane BADIANE Directeur de l'IFPRI pour l'Afrique. Après avoir remercié tous les participants d'avoir répondu à l'invitation du PAPA, il a rappelé l'importance de l'étape présente dans le processus d'analyse des données collectées par le Réseau à travers les enquêtes sur 13 thématiques importantes pour le MAER. En effet, cet atelier devra permettre avec l'appui des experts présents, de donner des orientations qui permettront de répondre aux questions de recherche et de politiques pour améliorer les performances du secteur de l'agriculture sénégalaise.

A la suite du mot de bienvenue du Directeur de l'IFPRI pour l'Afrique, la coordonnatrice du PAPA Dr Mbène Dièye FAYE a pris la parole pour également souhaiter la bienvenue à tous les participants, tout en les remerciant d'avoir bien voulu accepter l'invitation du PAPA. Elle a réitéré l'importance que le projet accorde à cette rencontre qui regroupe des expertises reconnues au plan national et international et dont le MAER bénéficiera à travers la proposition d'options politiques sur la base de résultats d'analyses pertinentes. Elle a enfin procédé à l'ouverture officielle de l'atelier.

Suite à l'ouverture de l'atelier, les travaux se sont poursuivis avec les sessions suivantes :

- Une présentation sur les objectifs et résultats attendus de l'atelier, l'état de mise en œuvre des enquêtes (par l'unité de coordination du PAPA) ;
- Des présentations introductives suivies de discussion pour échanger avec les participants sur les questions de recherche initialement identifiées (par ISRA/BAME, DAPSA, CRES)

- Des présentations suivies de discussion pour échanger avec les participants sur les types d'informations collectées (ou à collecter) à travers les enquêtes de terrain (par ISRA/BAME, DAPSA, CRES).
- Une session pour échanger sur les méthodes et outils pour répondre aux questions de recherches et de politiques identifiées
- Une session d'échanges pour former des équipes constituées par les structures membres du réseau, des experts nationaux venus comme personnes ressources, des experts provenant de IFPRI et MSU.

A la fin des travaux, les mots de clôture de l'atelier ont été prononcés par Dr Ousmane BADIANE et Dr Mbène Dièye FAYE.

3. Résultats de l'atelier

3.1. Etat de mise en œuvre des enquêtes

L'état de mise en œuvre des enquêtes sur les 13 thématiques identifiées a été partagé avec les participants, la situation est résumée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 1 : Etat de mise en œuvre des enquêtes du PAPA

Thème d'enquêtes	Responsable mise en œuvre	Zone/ localités	Taille de l'échantillon	Etat d'avancement
1. Production céréales sèches	DAPSA	Toutes les capitales départementales sauf Dakar, Guédiawaye et Pikine	4680 Ménages	Collecte de données réalisée à 100%
2. Filière banane	ISRA/BAME	Régions de Tambacounda et Kédougou	800 Ménages	Collecte de données réalisée à 100%
3. Filières haricot vert, tomate cerise, tomate industrielle, pomme de terre, oignon et melon	ISRA/BAME	Zone des Niayes, Vallée du Fleuve Sénégal, Régions Centre et Sud	1200 Ménages	Collecte de données réalisée à 100%
4. Enquête consommation urbaine	ISRA/BAME	19 villes dont 14 capitales régionales plus Pikine, Guédiawaye, Touba et Mbour)	2250 Ménages	Collecte de données réalisée à 100%
5. Enquête Maîtrise de l'eau	DAPSA	Les 42 départements agricoles du Sénégal	333 ouvrages hydroagricoles	Collecte de données réalisée à 100%
6. Enquête sur la production riz irrigué	DRDR Saint Louis et DRDR Kolda	Régions de Saint Louis, Matam et Kolda	750 Ménages	Collecte de données réalisée à 100%

7. Enquête sur la production horticulture continentale	ISRA/BAME	Toutes les régions sauf Dakar et Saint louis	468 périmètres collectifs et 196 périmètres individuels	Collecte de données en cours depuis le 6 septembre
8. Investissements privés dans l'importation et la distribution d'engrais et de matériel agricole	CRES	Régions Dakar, Saint louis, Tambacounda	28 entreprises recensées pour être enquêtées	Collecte de données en cours
9. Investissements privés dans la fabrication et la maintenance du matériel agricole	CRES	Dans 42 départements	350 entreprises	Collecte de données en cours
10. Suivi pas à pas de la subvention des intrants (engrais, semences, matériels agricoles, produits phyto	CRES	Dakar et échantillonnage parmi les 42 départements agricoles	630 producteurs, et opérateurs semenciers et engrais	Non encore réalisée
11. Enquête sur la transformation des céréales, fruits et légumes	ISRA/BAME	VFS, Bassin de l'Anambé, zone des Niayes et dans 14 capitales régionales plus Pikine, Guédiawaye, Mbour et Touba	333 (artisans) 65 (semi industriels tous les transformateurs industriels	Non encore réalisée
12. Enquête sur la commercialisation	ISRA/BAME	Zone urbaine : 14 capitales régionales plus Pikine, Guédiawaye, Mbour et Touba Zone rurale : 42 départements agricoles	2675 détaillants 1000 grossistes)	Non encore réalisée
13. Enquête sur la consommation en milieu rural	DAPSA	Dans les 42 départements agricoles du Sénégal	4680 (même échantillon enquête de production sur les céréales sèches)	Non encore réalisée

3.2. Présentations et discussions des questions de recherche

(Voir annexe 1 : Présentation des questions de recherche)

L'objectif de ces présentations est de partager les questions de recherche initialement identifiées par le réseau afin de recueillir les recommandations des participants qui permettront d'améliorer et d'affiner les questions de recherche identifiées. Ainsi, pour les thématiques faisant l'objet d'enquêtes par le réseau, les commentaires et les recommandations pour affiner les questions de recherche sont présentées ci-dessous.

3.2.1. Riz irrigué

- Evaluer les taux d'adoption des semences améliorées ainsi que l'âge des variétés adoptées,
- Analyser les tendances de l'évolution des capacités de transformation et de la qualité des produits transformés dans le maillon de la transformation du riz local (voir les tendances et les déterminants des usines de transformation)
- Etudier les relations entre les transformateurs et les producteurs (contrats, normes de qualité, etc.)
- Analyser les déterminants de la compétitivité du riz local en mettant un accent particulier sur la qualité du riz local par rapport au riz importé, sur les habitudes alimentaires des sénégalais mais aussi sur une comparaison avec les autres pays exportateurs de riz (disponibilité de la terre, de l'eau, de la main d'œuvre dans ces pays etc.)
- Quelles sont les actions à promouvoir pour avoir un secteur de transformation fort produisant un riz de qualité au moins égale à celle du riz importé et répondant aux besoins des consommateurs sénégalais?
- Analyser les pratiques de commercialisation (emballage, étiquetage, certification, etc.)
- Analyser les contraintes qui limitent les performances rizicoles (rendement, qualité de la transformation, commercialisation, etc.) dans le bassin de l'Anambé malgré les importants potentiels.
- Evaluer les pertes post récolte et identifier les actions à mener pour réduire ces pertes au minimum.
- Analyser l'évolution de la demande potentielle de riz à court moyen et long terme en prenant en compte différents typologies (par exemple niveau de revenu).

3.2.2. Céréales sèches (mil, sorgho, maïs)

- Quelle politique des prix pour inciter pour booster la production locale des céréales sèches ? Analyser les impacts des chaînes de valeurs céréales sèches sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle.
- Analyser les tendances de l'évolution des capacités de transformation et de la qualité des produits transformés dans le maillon de la transformation des céréales sèches.
- Quels sont les domaines de recherche pour prendre en compte les questions de changements climatiques (les variétés des semences sont-elles adaptées au changement climatique etc..) ?
- Analyser la compétition pour l'allocation des facteurs entre les différentes céréales (mil, sorgho, maïs, riz).
- Analyser les déterminants de la compétitivité des chaînes de valeurs mil, sorgho, maïs pour les différents maillons de la production, de la transformation et de la commercialisation.
- Analyser les tendances et les déterminants de la commercialisation des céréales sèches par les ménages en comparaison avec la consommation des ménages.
- Analyser les comportements des usines de transformations des produits en aliments de bétail en termes d'intrants de produits locaux ou importés (caractérisation de la demande

des usines de transformation, quelles actions pour que la filière locale puisse satisfaire cette demande).

- Faire les analyses produit (mil, sorgho, maïs) tout en tenant compte des interactions et des dynamiques d'ensemble.

3.2.3. Fruits et légumes

- Quels sont les impacts sur les produits locaux (production, qualité, compétitivité, etc.) et quelle est la durabilité des mesures de protectionnisme sur la filière oignon et pomme de terre ?
- Quelles sont les tendances des investissements (privés et publics) dans les infrastructures et équipements de stockage et de conservation (chambres froides, magasin de stockage, etc.) ?
- Analyser les pratiques d'utilisation des herbicides et des pesticides sur l'utilisation de la main d'œuvre et sur la rentabilité des productions horticoles.
- Analyser le positionnement du Sénégal sur les marchés d'exportation des fruits et légumes en différenciant les produits et en identifiant les actions pour améliorer ce positionnement.
- Analyser le positionnement des concurrents du Sénégal sur les marchés d'exportation des fruits et légumes et leurs stratégies comparativement au Sénégal.
- Quelle est la place de l'horticulture biologique ?
- Analyser les facteurs qui ont favorisé le succès des filières horticoles (production et exportation).
- Analyser les déterminants de la compétitivité des filières fruits et légumes.
- Analyser l'apport des « gros investisseurs » dans les succès notés pour les filières horticoles.
- Pour l'horticulture continentale, procéder à une cartographie des caractéristiques de la filière (coûts de production, coûts de transport, coûts de transformation, production, consommation, etc.) et faire des analyses sites spécifiques et contextuelles.
- Analyser les statistiques de réexportations des produits importés, si ces données existent.

3.2.4. Le secteur des semences

- Faire une cartographie du secteur (acteurs de la chaîne, rôles de chaque acteur)
- Analyser la demande actuelle et future (quantité par niveau et par culture) et le niveau de satisfaction de la demande (quantifier l'offre de semences).
- Analyser les performances du secteur (productions par type et niveaux de semences, capacités de contrôle, taux d'adoption des semences, âge des semences adoptées, accessibilité des producteurs aux semences).
- Analyser les déterminants de l'adoption des semences certifiées.
- Prendre en compte le rôle du secteur non formel (semences traditionnelles) dans les systèmes semenciers.
- Analyser la stratégie existante (système de contrôle, circuit de commercialisation, système de financement, etc.).
- Évaluer la rentabilité et la gestion du risque liées à l'utilisation des semences certifiées en prenant en compte les contextes locaux selon les zones de production (zones agro-écologiques etc...)
- Analyser la carte variétale
- Analyser dans quelle mesure mettre en adéquation les semences mises à la disposition des producteurs avec les prévisions saisonnières,

- Faire l'état des lieux de la réglementation semencière (applicabilité, potentiels impacts, etc.) pour aller vers une situation de réglementation optimale définissant de façon claire les rôles des différents acteurs.

3.2.5. Les engrais

- Prendre en compte la structure et la fertilité des sols dans toute analyse de l'utilisation des engrais et voir s'il n'y a pas lieu de changer les formules utilisées depuis des décennies.
- Analyser les déterminants de l'utilisation d'engrais par les producteurs.
- Evaluer les options alternatives de subvention (prix de l'engrais, prix du produit agricole, etc.)
- Analyser les effets des pratiques d'utilisation des engrais sur la santé humaine.
- Comment le stockage à long terme peut influencer la qualité et les prix des engrais.
- Analyser la demande de consommation d'engrais à moyen et long termes (quantité, types, etc.).
- Analyser la situation du secteur local de la production d'engrais.
- Faut-il continuer à subventionner l'engrais ou plutôt aller vers une subvention de l'exploitation ou une autre forme de subvention (par exemple subvention des prix aux producteurs des produits agricoles) ?

3.2.6. La mécanisation

- Analyser la demande (quantité, type, qualité, etc.) et l'adéquation de l'offre.
- Prendre en compte la répartition des tâches le long du cycle de culture, la disponibilité de la main d'œuvre et son coût, les conditions pédologiques car ces facteurs influencent la demande en mécanisation.
- L'analyse ne doit pas se limiter au seul aspect de l'accès au matériel agricole, mais aussi de l'accès aux services de mécanisation (exemple location) et dans quelle mesure développer les prestations de service?
- Quelles options pour une meilleure valorisation des équipements et matériels agricoles ?
- Prendre en compte le genre dans l'analyse des effets de l'accès aux matériels agricoles. Par exemple dans certains endroits l'accès au matériel agricole a poussé les hommes à embrasser des activités initialement pratiquées par les femmes.
- Comment prendre en compte dans l'analyse l'aspect de l'utilisation communautaire et quel type d'organisation pour un meilleur accès aux équipements et matériels agricoles ?
- Analyser le mécanisme de renouvellement du matériel et les efforts à faire pour l'entretien du matériel existant.
- Analyser les mécanismes de substitution entre matériel agricole en relation avec le coût de la main d'œuvre selon les zones géographiques, les types de cultures et les périodes.

3.2.7. La contractualisation

- Prendre en compte les exemples dans les filières tomate, arachide et les expériences de l'ANIDA dans l'étude de la contractualisation.
- Evaluer les impacts de la contractualisation (production, qualité et commercialisation des produits)
- Faire l'état des lieux de la contractualisation et voir les principaux défis auxquels les producteurs et les industriels sont confrontés et quelles réformes pour la contractualisation.

3.2.8. L'assurance agricole

- Faire une analyse de l'existant (institution d'assurance, offre des produits d'assurance, couts, bénéficiaires) et de son adéquation par rapport à la demande, identifier qu'est ce qui marche, qu'est ce qui ne marche pas.
- Quel type d'assurance pour quel acteur ?
- Comment mettre en place une base de données des producteurs (spécialement pour les petits producteurs) avec toutes les caractéristiques liées au risque pour que les sociétés d'assurances puissent sur cette base offrir leurs services aussi bien aux petits producteurs qu'aux grands.
- Comment l'assurance agricole peut intervenir pour permettre aux producteurs d'adopter des technologies, des pratiques qui autrement seraient coûteux en termes de risque.
- Faut-il subventionner les programmes d'assurance et comment évaluer le coût d'opportunité de la subvention ?
- Comment s'inspirer de l'expérience des autres pays pour des réformes sur le secteur de l'assurance ?
- Quelle place de l'assurance agricole face à la stratégie de diversification du risque du producteur, vient-elle en contradiction avec celle-ci ou au contraire la complète-t-elle ?

3.2.9. La maîtrise de l'eau

- Evaluer le potentiel des ressources en eau (de surface, souterraine de ruissellement, etc.).
- Evaluer pour chaque type les performances en termes de mobilisation et d'utilisation.
- Evaluer la rentabilité des modèles actuels d'ouvrages hydrauliques et hydroagricoles.
- Réfléchir sur la réhabilitation des ouvrages hydroagricoles, sur comment assurer l'entretien et quelle forme d'organisation pour une gestion durable de ces ouvrages hydroagricoles.
- Quelles formes de maîtrise d'eau pour les différentes zones du Sénégal en relation avec les types de ressources en eau disponibles.
-

3.3. Présentation des questionnaires

(Voir annexe 2 : Présentation des synthèses des questionnaires)

Ces présentations avaient pour objectifs de partager avec les participants les informations qui ont été collectées (ou qui restent à collecter) pendant les enquêtes. Ainsi, ISRA/BAME, DAPSA et CRES qui sont les structures coordonnatrices des opérations de collecte de données ont présenté pour chaque thématique un résumé des principales variables des différents questionnaires. Ces présentations ont permis aux participants hors membres du réseau de faire les liens nécessaires entre les questions de recherches discutées et les types d'informations collectées ou à collecter pour répondre à ces questions.

Les présentations de synthèse des questionnaires ont porté sur les groupes suivants:

- Production Céréales sèches (DAPSA)
- Production Fruits et Légumes (BAME)
- Production riz irrigué (FASEG)
- Distribution engrais et matériel agricole (CRES)
- Transformation (primaire) du riz paddy (BAME)
- Transformation des fruits et légumes (CRES)
- Commercialisation en gros et au détail des céréales (riz/mil/maïs/sorgho) et des fruits et légumes (BAME).

A la suite des présentations, les discussions ont permis d'apporter des clarifications sur divers aspects (méthodologie des enquêtes, échantillonnage, déroulement des enquêtes, etc.)

3.4. Discussions sur les outils pour analyses les données

Ces discussions avaient pour objectifs de partager des méthodes et outils d'analyse qui sont appropriée pour répondre aux questions de recherche identifiées sur la base des informations et données disponibles ou à collecter. Les méthodes et outils d'analyses suivants ont été proposés par thématique abordé.

3.4.1. Analyse de la compétitivité (céréales, fruits et légumes)

Pour cette thématique, les outils suivants ont été proposés :

- La Matrice d'Analyse des Politiques (MAP),
- Analyses des efficacités et des déterminants de productivité
- Analyses des avantages comparatifs
- Analyse des frontières de production
- Calcul d'indicateurs de compétitivité : Ratio import /export, part de marché des marchés,
- Formation des coûts et des valeurs ajoutées pour chaque maillon et la filière globale
- Benchmarking
- Propensity score matching pour évaluer les impacts
- Analyse des réseaux à laquelle on peut ajouter la dimension spatiale et la dimension genre
- Analyse des frontières (niveau production)
- Analyse des coûts de transaction
- Analyse qualitative des préférences de consommation comparée aux caractéristiques de l'offre locale
- « State variables » pour analyser les raisons des choix de technologies
- Analyse cartographique des caractéristiques de la filière (production, consommation, coûts de production, coûts de transformation, coûts de transports, etc.)
- Relations statistiques entre indicateurs de pauvreté, potentiels en facteurs de productions et indicateurs de sécurité alimentaire et nutritionnelle
- S'inspirer des méthodologies appliquées en Asie et en Amérique latine pour analyser les pertes post récoltes et comment elles affectent la compétitivité.

3.4.2. Filières semences/engrais et mécanisation

❖ **Analyse commune à l'ensemble** : pour ces thématiques, les outils suivants ont été proposés :

- Suivi pas à pas de la subvention: description du circuit de dépense;
- Identification des acteurs de chaque étape du circuit;
- Estimation de la part de la subvention qui parvient aux producteurs.
- Analyse qualitative des perceptions
- Estimation de fonctions de production et de fonctions de demande d'intrants agricoles de type Nerlove (élasticités de court et long terme);
- Simulation de l'augmentation de la production si tout ou partie de la subvention parvient aux producteurs;
- Méthodes d'appariement pour définir deux groupes homogènes de bénéficiaires et non bénéficiaires de subvention;
- Economie politique de la subvention;

- Analyse coût-bénéfice

❖ **Analyses spécifiques**

1) *Semences*

- Etudier le poids du secteur formel par rapport au secteur informel ;
- Etudier la fréquence à laquelle de nouvelles variétés de semences sont disponibles par type de culture et évaluer le rythme auquel les agriculteurs passent d'une variété de semences à une autre ;
- Quelles politiques publiques (subventions) pour accélérer l'adoption des nouvelles variétés de semences et quel rôle pour le secteur privé (multiplication des semences) pour être optimale ?
- Voir dans l'analyse, dans quelle mesure l'adoption des semences est conditionnée par l'adoption des engrais ?
- Faire ressortir dans l'analyse la compétition entre les semences paysannes et les semences certifiées ;
- Lancer le débat sur la technologie et la recherche sur les OGM.

2) *Engrais*

- Analyser les politiques publiques, faire une étude coût/bénéfice sur les subventions
- Faire ressortir la part de la subvention qui arrive effectivement aux producteurs (faire ressortir la part accaparée par les gros producteurs, les détournements d'objectifs etc.)
- Faire la cartographie, analyser la rentabilité et le taux d'adoption
- Evaluer l'offre et la demande d'engrais et comprendre le circuit de distribution.
- Intégrer dans l'analyse les données sur la structure du sol (se rapprocher de l'Institut national de Pédologie (INS))

3) *Mécanisation*

- Analyser les problèmes d'équité liés à la subvention du gros matériel (seuls les gros producteurs y ont accès)
- Réfléchir sur une façon optimale de subventionner le matériel (une alternative est de subventionner le système de prestations de services)
- Analyser la compétition entre l'Etat et le secteur privé sur la distribution du matériel et voir quelle part est laissée au secteur privé.
- Recueillir les données sur la prestation de service (enquête spécifique).

3.4.3. Contractualisation (pour le riz et le mil)

Pour cette thématique, les outils suivants ont été proposés :

- Propensity score matching pour évaluer les impacts de la contractualisation et des types de contrats sur les revenus, la qualité, l'accès aux facteurs de productions, au crédit, etc.),
- Analyse de la contribution de la pratique de la contractualisation au succès du secteur horticole comparativement aux autres secteurs.

3.4.4. Assurance Agricole

Pour cette thématique, les outils suivants ont été proposés :

- Analyse des besoins d'assurance par rapport à la demande des producteurs (qualitative)
- Propensity Score Matching pour évaluer les impacts de l'assurance agricole
- HPM pour l'analyse de la demande en terme de « willingness to pay ».

3.4.5. Constitution des équipes

Les équipes pour les différentes rubriques comprennent les membres du réseau, les experts nationaux non membres du réseau et les chercheurs de l'IFPRI et de MSU. Ainsi pour chaque thématique de recherche, les structures se sont portées volontaires pour collaborer dans le processus d'analyse des données et une structure a été désignée pour coordonner ce processus d'analyse et la livraison au PAPA des différents documents prévus pour publications (*voir annexe*).

Tableau N°2 : Formation des équipes d'analyse des données

NB : structure en gras redevable des livrables (documents) envers le PAPA

THEMES D'ANALYSE	EQUIPES D'ANALYSE
La compétitivité du riz local	
• <i>Production</i>	FASEG , BAME, DAPSA, ANSD, DRDR, IFPRI
• <i>Transformation</i>	BAME , DAPSA, MSU
• <i>Commercialisation</i>	BAME , ANSD, MSU, DAPSA
• <i>Consommation</i>	BAME , DAPSA, ANSD, FASEG, MSU, IFPRI,
La compétitivité du mil/maïs/sorgho	
• <i>Production</i>	DAPSA , FASEG, BAME, ANSD, DRDR, IFPRI
• <i>Transformation</i>	BAME , DAPSA, MSU, IFPRI
• <i>Commercialisation</i>	BAME , ANSD, MSU, DAPSA, IFPRI
• <i>Consommation</i>	BAME , DAPSA, ANSD, FASEG, MSU, IFPRI,
La compétitivité des fruits et légumes	
• <i>Production</i>	CRES , FASEG, BAME, DAPSA, ANSD, ENSA
• <i>Transformation</i>	CRES , BAME, DAPSA, MSU, IFPRI, ENSA
• <i>Commercialisation</i>	BAME , ANSD, MSU, DAPSA, ENSA
• <i>Exportation</i>	BAME , DAPSA, ANSD, FASEG, IFPRI, ENSA,
• <i>Consommation</i>	BAME , DAPSA, ANSD, FASEG, ENSA, MSU
Les chaines de valeurs semences au Sénégal	BAME , UGB, ASPRODEB, MSU, DAPSA, FASEG, DRDR, IFPRI
Le secteur des engrais au Sénégal	CRES , DAPSA, BAME, DRDR, IFPRI
Le secteur de la mécanisation	CRES , DAPSA, BAME, DRDR, IFPRI, MSU
La contractualisation	BAME , UGB (SM), ENSA, DAPSA, MSU, IFPRI
L'assurance agricole	DAPSA , UGB (SM), BAME,
La maîtrise de l'eau	DAPSA , UGB, IFPRI
Les options stratégiques	CRES , BAME, FASEG, DAPSA

4. Conclusion

Pendant la cérémonie de clôture, le Directeur de l'IFPRI pour l'Afrique a d'abord remercié vivement tous les participants pour les importantes contributions pour la réussite de l'atelier. Il a aussi émis le souhait que cette rencontre soit le premier d'une longue série pour mettre en commun les expertises nationales et internationales afin de répondre aux questions de recherches pour le bénéfice de l'agriculture Sénégalaise.

La coordinatrice du PAPA a également remercié tous les participants pour leur engagement tout au long de ces travaux, elle a rappelé l'importance de l'étape présente qui lance le processus d'analyse des données pour sortir des options politiques pour le MAER. Elle a ainsi réitéré son espoir que les expertises présentes à cet atelier contribueront à la production d'options politiques de qualité.

ANNEXES

Annexe 1 (présentation powerpoint sur les questions de recherche)

Annexe 2 (présentation powerpoint synthèse des questionnaires)

Annexe 3 (Types de publications du PAPA)

Types de publication	Audience	Nombre page*	Contenu	Validation	remarques	Support
0. Agriculture sénégalaise en chiffres	Personnel technique , décideurs B, A	4 - 6	- Résultats d'analyses descriptives de données	Réseau local d'expertise en analyse des politiques	Lecture par des personnes ressources	électronique
1. Note politique	Décideurs A, B	4-5	- Etat des lieux - Enjeux politiques - Orientations stratégiques	Plateforme de dialogue	Validation au sein du cabinet	électronique
2. Note d'information	Décideurs B, A	10-15	- Etat des lieux - Problématique - Principaux Résultats - Perspectives/orientations	Réseau local d'expertise en analyse des politiques	Lecture par des personnes ressources	Impression limitée à 250
3. Document de travail	Analystes et chercheurs	25 - 30	- Revue bibliographique - Etat des lieux - Problématique - Approche méthodologique - Résultats d'analyses - Conclusions générales	Comité de lecture scientifique	Rapport d'étape détaillé sur une thématique donnée	électronique
4. Rapport technique	Large distribution	50 - 60	- Revue bibliographique - Etat des lieux - Problématique - Approche méthodologique - Résultats d'analyses - Conclusions générales	Revue externe Atelier technique de validation	Document de travail amélioré et finalisé (document phare du projet)	Impression limitée à 100
5. Publications dans des revues/ journaux scientifiques			-			

Annexe 4 (Liste des participants à l'atelier)

N°	PRENOM ET NOM	STRUCTURE	CONTACTS	
			TELEPHONE	EMAIL
1	ASSANE BEYE	UCAD/FASEG	775421099	assane1.beye@ucad.edu.sn
2	NDEYE FATOU FAYE	ISRA/BAME	771649688	ndeyefaye@gmail.com
3	MOUHAMED R. SY	ISRA/BAME	773850843	syrassoul@gmail.com
4	CHEICKH SADIBOU FALL	ISRA/BAME	775180808	sadibou.fall@isra.sn
5	AMADOU NDIAYE	UGB	775493630	amadou.ndiaye@ugb.edu.sn
6	HAMADOU BALDE	DRDR ST LOUIS	773742490	drdr.saintlouis@maer.gouv.sn
7	BABACAR SENE	CREA/FASEG	775189520	babacar.sene@gmail.com
8	MOUSSA DIARRA	DRDR KOLDA	772819992	sddrvelingara@maer.gouv.sn
9	SAMBA MBAYE	UGB	776056415	sambambayeptci@yahoo.fr
10	FATOU SY FALL	MAER/AFRICALED	775831899	fatoursy@hotmail.com
11	KIMSEY SAVADOGO	PAPA/IFPRI	783891095	k.savadogo@cgiar.org
12	DAVID SPIELMAN	IFPRI	+12028628137	d.spielman@cgiar.org
13	ABD SALAM EL VILALY	IFPRI	783098107	a.s.elvilaly@cgiar.org
14	GASHAW TADESSE ABATE	IFPRI	+251924148649	g.abate@cgiar.org
15	JOHN ULIMWENGU	IFPRI		julimwengu@cgiar.org
16	OUSMANE BADIANE	IFPRI	338699800	o.badiane@cgiar.org
17	JAMES WARNER	IFPRI		j.warner@cgiar.org
18	KHADIM DIA	IFPRI		k.dia@cgiar.org
19	FRANÇOIS J. CABRAL	CRES	704571350	joecabral7@gmail.com
20	MAMADOU DANSOKHO	CRES	775370575	mdandiallo@gmail.com
21	MAIMOUNA LO GUEYE	CRES	773320612	mlogueye@hotmail.com
22	OUSMANE SOKHNA	CRES	779707947	osokhna@cres-sn.org
23	MODOU NDOUR FAYE	ANSD	779085517	modou.faye@ansd.sn
24	EL HADJ MAMADOU D. NGOM	DAPSA	774430244	tothngom@yahoo.fr
25	ADI MARIEME SOW	DAPSA	774207374	adjimariemesow@gmail.com
26	MAMADOU	DAPSA	779708464	lamine.sane@dapsa.gouv.sn

	LAMINE SANE			
27	MALICK SOW	DAPSA	706251642	malick.sow@dapsa.gouv.sn
28	DJIBY DIA	ISRA/BAME	777403615	djiby.dia@isra.sn
29	MOUSSA SALL	ISRA/BAME	776362662	moussa.sall@isra.sn
30	THOMAS REARDON	MSU		reardon@msu.edu
31	ABDOULAYE DIAGNE	CRES	773321032	cres@cres-sn.org
32	IDRISSA WADE	ENSA	772551651	idrissa.wade@gmail.com
33	MIKA NDONGO	PAPA/MAER	776512096	mika.ndongo@maer.gouv.sn
34	MBENE DIEYE FAYE	PAPA/MAER	778459645	mbene.faye@maer.gouv.sn
35	RAMATOULAYE SADIYA CAMARA	PAPA/MAER	777773084	sadiya.camara@maer.gouv.sn